

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**Estrategias metacognitivas y autoestima en**  
**estudiantes de Educación Inicial I ciclo del IESPP**  
**Indoamérica - 2017**

Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología

**Autora:**

**Muñoz Salcedo, Mery Rocío**

**Asesora:**

**Dra. Lozano Sánchez Zelmia**

Chimbote – Perú

2018

## **DERECHOS DE AUTORÍA**

Se reserva esta propiedad intelectual y la información de los derechos de los autores en el DECRETO LEGISLATIVO 822 de la República del Perú. El presente informe no puede ser reproducido ya sea para venta o publicaciones comerciales, solo puede ser usado total o parcialmente por la Universidad San Pedro para fines didácticos. Cualquier uso para fines diferentes debe tener antes la autorización del autor.

La Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro ha tomado las precauciones razonables para verificar la información contenida en esta publicación.

La autora

## ÍNDICE

ÍNDICE.....	i
PALABRAS CLAVE .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT.....	iv
INTRODUCCIÓN .....	5
1. Antecedentes y fundamentación científica .....	5
2. Justificación de la investigación .....	12
3. Problema.....	12
4. Conceptualización y operacionalización de las variables .....	13
5. Hipótesis .....	15
6. Objetivos.....	16
METODOLOGIA .....	17
1. Tipo y diseño de investigación .....	17
2. Población y muestra .....	18
3. Técnica e instrumentos de investigación .....	19
4. Procesamiento y análisis de la información.....	20
RESULTADOS .....	22
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....	30
CONCLUSIONES .....	33
RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	35
ANEXOS .....	37

## **PALABRAS CLAVE**

**PALABRAS CLAVE:** Estrategias Metacognitivas y autoestima,

**WORDS KEY:** Strategies Metacognitive and Self Esteem

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Salud Publica

## **RESUMEN**

El propósito de la investigación consistió en determinar la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamérica 2017 -. Fue un estudio de tipo correlacional. Asimismo, la población estuvo conformada por 60 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de estrategias metacognitivas de O'Neil y Abedi (1996,) y su adaptación al español por Martínez Fernández (2004) con un índice de fiabilidad de 0.90. y el inventario de autoestima de Coopersmith forma "C" (adaptado por Betancourt 1986) con índice de fiabilidad de .80. el resultado hallado determinó que existe una relación significativa entre el uso de las estrategias metacognitivas y la autoestima., Se evidencio una alta correlación significativa entre dichas variables puesto que el coeficiente de correlación de Pearson fue de  $r = 0.678$

## **ABSTRACT**

The purpose of the research was to determine the relationship between metacognitive strategies and self-esteem in students of the IESPP Indoamerica 2017 IESPP initial education cycle. It was a correlational type study. The population consisted of 60 students. The instruments used were the inventory of metacognitive strategies of O'Neil and Abedi (1996) and their adaptation to Spanish by Martínez Fernández (2004) with a reliability index of 0.90. And Coopersmith's self-esteem inventory form "C" (adapted by Betancourt 1986) with reliability index of .80. The result found that there is a significant relationship between the use of metacognitive strategies and self-esteem. A significant high correlation between these variables was evidenced since the Pearson correlation coefficient was  $r = 0.678$ .

## INTRODUCCIÓN

### 1. Antecedentes y fundamentación científica

En la actualidad uno de los mayores problemas que atraviesa el sistema educativo es el establecimiento de herramientas, técnicas, metodologías y estrategias que permitan que el proceso enseñanza fluya de manera que se vea reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes.

Si la educación quiere satisfacer las demandas de la sociedad contemporánea, sus metas esenciales deben dirigirse al fomento en los estudiantes de las capacidades de gestión del conocimiento, o si se prefiere, de gestión metacognitiva, ya que solo así, más allá de la adquisición de conocimientos concretos, podrán enfrentarse a los retos que les espera en la sociedad del conocimiento (Pozo, 2006).

En palabras de Flavell (1999) metacognición puede asociarse a los conocimientos que tiene una persona sobre su propio modo de conocer y comprende procesos de como monitorear y controlar dichos procesos y con los cuales alcanza niveles superiores de cognición. Lo afirmado anteriormente permite concebir a la metacognición como un mecanismo de autorregulación y control que es de vital importancia para el sujeto cuando asume un rol activo en la resolución de problemas (Bara, 2001) y en el contexto educativo sería la capacidad que tienen los estudiantes que permita el desarrollo académico.

O'Neil y Abedi (1996), citado por Martínez (2007), definen la metacognición como un proceso de autocomprobación de tipo consciente y deliberado además de carácter periódico orientado al logro de las metas propuestas, sin embargo, es importante resaltar que también abarca habilidades de selección y aplicación de estrategias para alcanzar el aprendizaje deseado.

Según Medina, de la Herrán, Sánchez (2005), el desarrollo de procesos metacognitivos en el estudiante permitirá que él mismo estudiante consiga una mejor distribución de un tiempo de estudio, una mejor selección de las estrategias de estudio, una mejor selección de las estrategias para la resolución de problemas, una mejor previsión de la dificultad de las tareas y una mayor toma de conciencia del grado alcanzado en la ejecución de los objetivos propuestos.

Estudios llevados a cabo de este fenómeno dan cuenta de la relación entre la metacognición y la autoestima, Rebaza (2016) realizó un estudio en estudiante de un instituto superior pedagógico de Trujillo y concluyó que un 29% de los estudiantes presenta un nivel bajo en el uso de estrategias metacognitivas, también se concluye que existe relación lineal entre las estrategias metacognitivas y el autoestima, de igual modo Moreno(2009) halló que los estudiantes que utilizan estrategias metacognitivas tienen alto grado de conciencia y autoevaluación.

Flavel (1981) considera dos procesos en la metacognición; uno sería el conocimiento metacognitivo que abarca la autovaloración o conciencia metacognitiva y está referido al conocimiento del individuo acerca de sus propios recursos cognitivos, de las demandas de la tarea y de las estrategias que se usan para llevar a cabo un trabajo cognitivo con efectividad. Es el componente declarativo, relativo al saber qué. Y el segundo proceso denominado control ejecutivo, regulación de la cognición o administración; se trata de la habilidad para manipular, regular o controlar los recursos o estrategias cognitivas con la finalidad de asegurar la terminación exitosa de una tarea de aprendizaje o solución de problemas. Incluye, entre otras, las actividades de planeación, monitoreo y evaluación. Es el componente procedimental referido al saber cómo. Según Correa, Castro y Lira, (2002), el conocimiento metacognitivo y la autorregulación se pueden considerar como dos procesos fundamentales para lograr el desarrollo de la metacognición.



Mateos (2001), con el modelo desarrollado por Flavell (1981), sostienen que el control que una persona puede ejercer sobre su propia actividad cognitiva depende de las acciones e interacciones entre los cuatro componentes: conocimiento, metacognitivo, experiencia metacognitiva, tipo de tareas y estrategias.

El conocimiento del conocimiento metacognitivo, de acuerdo con (Mateos, 2001) las personas podemos desarrollar un conocimiento sobre tres aspectos de la actividad cognitiva: la persona, la tarea y las estrategias.

El conocimiento del primer aspecto comprende el conocimiento y creencias sobre las características de las personas-intraindividuales, interindividuales y universales que son relevantes para las tareas que demandan algún tipo de actividad cognitiva. Las variables intraindividuales hacen referencia a nuestras propias habilidades, recursos y experiencia en la realización de diversas tareas cognitivas, nuestros intereses y motivaciones, y otros atributos y estados personales que pueden afectar al rendimiento. Por ejemplo, saber que uno recuerda mejor las palabras que los números.

En el caso de las variables interindividuales, la comparación se establece entre personas. Un ejemplo de ello sería saber que a uno le resulta más difícil que a los compañeros de clase aprender matemáticas. Las variables universales son características de las personas como seres cognitivos. Por ejemplo, saber que nuestra memoria no es un registro preciso de la experiencia.

El segundo tipo de conocimiento metacognitivo se refiere al conocimiento sobre cómo la naturaleza y demandas de la tarea influyen sobre su ejecución y sobre su relativa dificultad. Por ejemplo, saber que es más fácil reconocer algo que recordarlo o saber que el recuerdo de un material depende, en parte, de las características de dicho material, como puede ser su longitud o su estructura.

El último tipo de conocimiento metacognitivo es el conocimiento de la efectividad relativa de los procedimientos alternativos para abordar una tarea.

Las experiencias metacognitivas constituyen el segundo aspecto de la metacognición que Flavell (1981, 1987, citado por Mateos, 2001) diferencia. Son experiencias (ideas, pensamientos, sensaciones o sentimientos) que acompañan a la actividad cognitiva, relacionadas con el progreso hacia las metas, que pueden llegar a ser interpretadas conscientemente. Las mismas situaciones que nos lleva a usar el conocimiento que poseemos sobre la actividad cognitiva por ejemplo la lectura de un texto de contenido familiar un ejemplo de experiencia metacognitiva tenerlo en la punta de la lengua la respuesta, cuando falla una información, pero uno sabe que lo sabe.

En relación con el componente de las estrategias, Flavell (1981) diferencia dos tipos de estrategias, cognitivas y metacognitivas. Las estrategias son cognitivas cuando se emplean para hacer progresar la actividad cognitiva hacia la meta y son metacognitivas cuando su función es supervisar ese progreso, el auto cuestionamiento sería una estrategia metacognitiva dirigida a comprobar si la meta ha sido alcanzada.

Según Mateos (2001), en definitiva, los distintos componentes metacognitivos y cognitivos que intervienen en la acción cognitiva interactúan entre sí, de tal modo que cualquiera de ellos puede relacionarse con cualquiera de los restantes.

Uno de los aspectos que se debe tener en consideración en la creencia de las propias posibilidades que tiene mayor influencia incluso que las propias capacidades que posee una persona para realizar cualquier actividad. (Bausela, 2011)

Aquella persona que presenta altas expectativas de su capacidad para cumplir con la tarea tiende a ser exitosa, además anticipa la propensión de problemas relacionados con la ansiedad y por ende va camino al fracaso. (Bausela, 2011)

El alumno puede utilizar los indicadores de autoeficacia para ejercer el control sobre el propio proceso de aprendizaje, pero será más capaz de ejercer ese control cuando tenga acceso a un repertorio de estrategias que favorezcan la regulación y el control sobre el propio aprendizaje. La autoeficacia mejora la verbalización, que, en cualquier caso, es la explicitación de la conciencia sobre el comportamiento durante el aprendizaje.

El que los alumnos reconozcan sus propios procesos de aprendizaje, es una muestra que poseen características asociadas a la autoeficacia que poseen; dicho de otro modo, es una manifestación de su autovaloración de sus capacidades para desarrollar sus labores académicas; en palabra de Bausela (2011) un indicador de la autoeficacia es la expresión verbal adecuada que presentan los alumnos al momento de explicar sus ideas.

Otra de las expresiones o manifestaciones de los alumnos de concebirse y sentirse valorados, es la regulación del comportamiento que es una dimensión de la metacognición y que implica conocimiento, control y valoración de las capacidades, y que esta regulación juega un rol importante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

De otro lado el éxito académico de los alumnos está íntimamente relacionado con los aspectos motivacionales y cognitivos todas que son elementos que constituyen la base fundamental en todo proceso de enseñanza aprendizaje (Bausela, 2011)

Todo proceso de aprendizaje tiene como finalidad que el estudiante acreciente el deseo de aprender y alcance su desarrollo personal, los procesos que conllevan al cumplimiento de las tareas, es decir, conocer que estrategias de aprendizaje puede utilizar, permitirá al alumno esperar resultados positivos y centrarse en la aplicación de la información disponible. (Monereo et al., 2000).

A nivel internacional las políticas educativas para el siglo XXI, están fundamentadas en los cuatro pilares de la educación en donde el aprender a aprender es una de las variables de los currículos en educación superior. Aprender a aprender constituye una de las demandas esenciales que debe satisfacer el sistema educativo. (Pozo y Gomez, 2006).

Araoz y otros (2008) nos dicen: Aprender a aprender se convierte en el procedimiento personal más adecuado para la adquisición de conocimientos e implica el aprendizaje y uso adecuado de estrategias metacognitivas. Esto implica estar consciente para desarrollar sus logros en el aprendizaje. Los estudios con estudiantes universitarios señalan que los alumnos muestran dificultades para reflexionar sobre su propia cognición (González, 2007).

A nivel de Perú el Diseño Curricular Básico Nacional para la carrera profesional de profesor de educación inicial (2010). Promueve la formación integral de los estudiantes tanto en lo personal, profesional pedagógico, como lo socio comunitario, sin embargo, su implementación en las instituciones educativas soslaya el aprender a aprender centrándose fundamentalmente en el aspecto cognitivo y no en el metacognitivo.

Quienes tienen metas establecidas y motivación de logro son los que tienen mejor rendimiento y mayor éxito académico (Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto, 2013), así mismo, entre los diversos factores sociales, psicológicos y demográficos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, los que tienen peso explicativo sobre el rendimiento académico son la autoestima y los hábitos de estudios (Iglesias y Vera, 2010, citado por Arias, Zegarra y Valdivia, 2014).

A nivel de la Institución educativa, al observar a las alumnas de la especialidad de educación inicial hemos encontrado las siguientes situaciones problemáticas que describimos a continuación: Las estudiantes no tienen un pleno conocimiento

de lo que saben es decir no son capaces de explicar apropiadamente como adquieren y desarrollan sus capacidades de aprendizaje y conocimiento en las diferentes áreas curriculares, asimismo. Se aprecia que no utilizan y aplican operaciones y procedimientos para adquirir y evocar diferentes tipos de conocimientos.

Las carencias metacognitivas se traducen en estrategias inadecuadas, estudiantes que se esfuerzan y no rinden conforme a su esfuerzo, estudiantes que destacan en unas materias y fracasan o son muy mediocres en otras Gargallo (2000).

Por otro lado, se advierte que las estudiantes no programan actividades que les permitan lograr sus objetivos trazados en lo concerniente a sus aprendizajes finalmente se observa que no utilizan procedimientos apropiados para resolver y comprender información; es decir no son capaces de gestionar eficientemente la información.

El fracaso escolar en nuestros estudiantes se debe a que ha faltado “la inteligencia de aprender a aprender de manera eficaz” y a no disponer, de suficientes habilidades metacognitivas (Nisbet y Shocksmith, 1987, citado por Gargallo, 2000), en lo referente a la autoestima sea determinado que existen problemas vinculados con la dimensión personal ya que algunas estudiantes no analizan ni evalúan apropiadamente su imagen, debilidades o fortalezas, y en general no tiene plena conciencia de sus cualidades personales. Así mismo se ha determinado mediante la observación directa que no realizan una autoevaluación apropiada de sus capacidades cognitivas o metacognitivas, teniendo una pobre percepción de su potencial académico. Finalmente sea observado que las estudiantes no han realizado una valoración y reflexión pertinente acerca de su relación con su entorno social y familiar.

## **2. Justificación de la investigación**

La presente investigación se justifica por aportar datos empíricos a establecer objetivamente la relación entre el uso de estrategias metacognitivas y autoestima en los estudiantes del Instituto Educación Superior Pedagógico Público Indoamérica. Además, el estudio estriba en que los resultados o conclusiones que se obtengan van a favorecer e involucrar a todos los estudiantes del Instituto educación Superior Pedagógico Público Indoamérica, para el análisis de sus accionar y nos permitirá obtener un nuevo conocimiento acerca de la relación entre el uso de las estrategias metacognitivas y la autoestima. Así mismo las implicas prácticas que se derivan de los resultados que obtendremos en el presente estudio y tendrán que ver con las medidas a tomar por la plana directiva y jerárquica del Instituto Educación Superior Público Indoamérica, sobre todo los resultados pueden servir de base para estudios de otros investigadores que estén interesados en profundizar la temática abordada. Por otro lado, el Valor Teórico, radica en que se constituye como fuente de conocimiento para la realización de futuras investigaciones en el campo de la ciencia, en la solución de una serie de problemas que afecta directa o indirectamente al Instituto educación Superior pedagógico público Indoamérica.

Finalmente tiene una fundamentación teórica porque se pretende abordar en los principios y fundamentos de donde parten las variables de estudio, de tal forma que se amplia el conocimiento de las mismas para una mejor investigación y solución.

## **3. Problema**

¿Existe relación entre estrategias metacognitivas y autoestima en los estudiantes del I ciclo de la especialidad de educación inicial del IESPP Indoamérica, 2017?

#### **4. Conceptualización y operacionalización de las variables**

Metacognición; de acuerdo a lo sostenido por Flavell (1999) indica que el conocimiento que tiene la persona sobre su propio modo de conocer constituye lo que se denomina metacognición y que además comprende los procesos de monitoreo y control para acceder a niveles de cognición superiores.

En esta misma línea de pensamiento Bara (2001) enfatiza en el control deliberado y consciente del ser humano sobre su propia actividad cognitiva, lo que implica un proceso de reflexión permanente. Lo afirmado anteriormente permite concebir a la metacognición como un mecanismo de autorregulación y control que es de vital importancia para el sujeto cuando asume un rol activo en la resolución de problemas.

**Autoestima:** Es la evaluación que una persona hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación que indica la medida en que una persona cree importante, capaz, digna y exitosa (Coopersmith, 1990).

## Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems
Estrategias metacognitivas	El conocimiento que tiene la persona sobre su propio modo de conocer constituye lo que se denomina metacognición y que además comprende los procesos de monitoreo y control para acceder a niveles de cognición superiores. Flavell (1999)	<b>Conciencia</b> Es tener pleno conocimiento de lo que se sabe, explicar cómo se aprende y saber cómo se puede seguir aprendiendo.	Conoce las actividades que va a realizar	1,5,9,13,17
		<b>Estrategias Cognitivas</b> Son operaciones y procedimientos que se usan para adquirir, retener y evocar diferentes tipos de conocimientos	Aplica diversos procedimientos y técnicas para comprender información	3,7,11,15,19
		<b>Planificación</b> Es programar actividades que permitan lograr objetivos trazados en cuanto al aprendizaje	Planifica actividades que le ayudan a comprender información	4,8,12,16,20
		<b>Control</b> Es saber cómo, cuanto y por qué usar estrategias y observar si son adecuadas o cambiarlas si no las son.	Regula los procedimientos que utiliza para resolver y comprender información	2,6,10,14,18
Autoestima	Es la evaluación que una persona hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación que indica la medida en que una persona cree importante, capaz, digna y exitosa (Coopersmith, 1990).	<b>Personal</b> Consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en la relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productiva, importancia y dignidad, lleva implícito en juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.	Analiza la evaluación que tiene de su imagen corporal y sus cualidades personales	1,3,4,10,12,13,15,18,19,21,24,25
		<b>Académica</b> Es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nueva mente implica un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí mismo.	Utiliza sus capacidades en el desempeño en su ámbito escolar	2,17, 23



		<p>Familiar</p> <p>Consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respeto a sí, en la relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.</p>	<p>Reflexiona sobre su relación e interrelación con su grupo familiar</p>	<p>6,9,11, 16,20, 22</p>
		<p>Social</p> <p>Es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene un respeto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.</p>	<p>Valora su relación personal con su interacción social</p>	<p>5,7,8, 14</p>

## 5. Hipótesis

### Hipótesis General

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre los Niveles de Estrategias Metacognitivas y la Autoestima en las estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamérica, 2017.

### Hipótesis Específica

**H<sub>1</sub>:** El nivel que predomina en el uso estrategias metacognitivas es medio en los estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamerica, 2017.

**H<sub>2</sub>:** El nivel que predomina en la autoestima es medio en los estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamerica, 2017.

## **6. Objetivos**

### **General**

Determinar la relación que existente entre estrategias metacognitivas y la autoestima de las estudiantes del I ciclo de educación inicial IESPP Indoamérica, 2017.

### **Específicos**

Identificar el nivel de uso de las estrategias metacognitivas en las estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamérica, 2017.

Identificar el nivel de autoestima en las estudiantes del I ciclo de educación inicial IESPP Indoamérica, 2017.

Establecer la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y la autoestima en las estudiantes del I ciclo de educación inicial IESPP Indoamerica, 2017.

## METODOLOGIA

### 1. Tipo y diseño de investigación

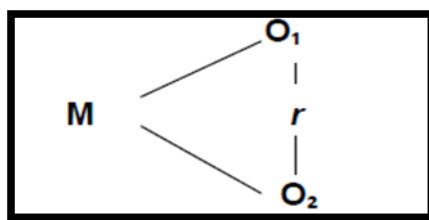
#### Tipo de Investigación

La presente investigación es Básica, dicho tipo de estudio se fundamenta en un argumento teórico y su intención fundamental consiste en desarrollar una teoría, extender, corregir o verificar el conocimiento mediante el descubrimiento de amplias divulgaciones o principios.

Este tipo de investigación se realiza para obtener nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato. Tiene como fin crear un cuerpo de conocimiento teórico, sin preocuparse de su aplicación práctica. Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general. (Landeau, 2007).

#### Diseño de Investigación

El presente estudio posee un diseño correlacional, dicho diseño examina la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio (Landeau, 2007). El esquema sería el siguiente:



Donde:

M = Estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamerica, 2017.

O<sub>1</sub> = Observación de la variable uso de estrategias metacognitivas

O<sub>2</sub> = Observación de la variable autoestima

r = Relación entre el uso estrategias metacognitivas y la autoestima

## **2. Población y muestra**

### **Unidad de Análisis**

Estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamerica, 2017.

### **Población**

Está conformada por 60 IESPP Indoamerica matriculados en el semestre académico 2017.

**Tabla 1**

*Población total de estudiantes del I ciclo IESPP Indoamerica, 2017*

<b>Escuela Profesional</b>	<b>Ciclo</b>	<b>N° Participantes</b>
Inicial	1 <sup>er</sup>	60

Fuente: Base de datos de la oficina de registro técnico de IESPP Indoamérica.

### **Muestra**

Debido a que la población es pequeña y para contribuir aún más con los resultados y posteriores recomendaciones, se ha considerado tomar a la población como muestra para el presente estudio.

### **3. Técnica e instrumentos de investigación**

#### **Técnica**

##### ***Encuesta***

Para la presente investigación se utilizó la técnica del test que es una técnica derivada de la encuesta que tiene como objetivo determinar los niveles de ansiedad de la población en estudio en el presente semestre académico.

#### **Instrumentos**

El inventario de estrategias metacognitivas de O'Neil y Abedi (1996, citado por Vallejos, 2012), fue una adaptación al español por Martínez Fernández (2004). El inventario permite medir la frecuencia de uso de habilidades metacognitivas sobre la base de cuatro dimensiones: la planificación, el monitoreo, las estrategias cognitivas y la conciencia. La planificación se refiere al plan que ejecuta un individuo para alcanzar una determinada meta.

El monitoreo tiene que ver con la necesidad que tiene un ser humano de dar seguimiento al proceso que utiliza para lograr la meta propuesta. Las estrategias cognitivas se relacionan tanto cognitivas como afectivas, que maneja un apersona para monitorear las actividades intelectuales que realiza. Finalmente, la conciencia está relacionada con cualquier actividad que efectúa un ser humano de manera consciente. Cabe destacar que según lo reportado por O'Neil y Abedi (1996), la confiabilidad total del inventario fue de  $r = 0,90$ . Dicho instrumento se volvió aplicar en nuestro país, en una muestra de 273 estudiantes de psicología de tres universidades de Arequipa obteniéndose una confiabilidad de 0.90. La versión Trujillana del inventario de estrategias metacognitivas elaborados originalmente por O'Neil y Abedi en 1996, reporto una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.90 además la consistencia interna de los ítems fue significativa, puesto que las correlaciones ítem-test fueron superiores 0.20.

El inventario de autoestima de Coopersmith forma "C" (adaptado por Betancourt 1986) consta de 25 reactivos de respuesta dicotómica con frases que describen al examinado, este debe responder "SI" o "NO" según considere que cada

frase concuerde con aspecto de su persona. Esta prueba evalúa la variable en un continuo en distintas áreas: personal, académico, familiar y social. Esta evaluación permite obtener una apreciación global del nivel de autoestima.

Este instrumento puede ser administrado en forma individual o colectiva. Para su corrección se asigna el valor de uno a las respuestas correctas y el valor de 0 a las respuestas incorrectas y puntaje obtenido se pondera multiplicando por 4, con ello se obtienen puntuaciones que axilar entre 0 y 100, donde los puntajes ubicados entre cero y veinticinco bajo nivel de autoestima; puntajes entre 26 y 71 indican medio nivel de autoestima y los puntajes entre 72 y 100 indican alto nivel de autoestima.

La confiabilidad del Instrumento de autoestima Coopersmith forma “C” (adaptado por Betancourt, 1986), reportan coeficientes de confiabilidad de 0.80 para los hombres y 0.82 para las *mujeres* (Di Mare, 1992; Gamboa y Padrón, 1997).

Este instrumento se considera válido confiable, por ello ha sido ampliamente utilizado en la práctica educativa, así como para fines de investigación.

### **Fuentes de información**

- Material Bibliográfico (Tesis, artículos científicos, libros, etc.)
- Fuentes digitales

## **4. Procesamiento y análisis de la información**

### **Procedimiento de recolección de datos**

Los procedimientos que se tendrán en cuenta para el recojo de la información serán los siguientes:

- Se solicitará la autorización correspondiente a la Dirección General del IESPP Indoamerica, de tal forma que se logre evaluar a las estudiantes de I Ciclo.
- Se coordinará fechas y horario oportunos con los docentes tutores por ciclo para la evaluación de las variables estrategias metacognitivas y la autoestima en la población seleccionada.

- Se solicitará el permiso, para programar una reunión con los integrantes de la muestra, una vez coordinado con el Jefe de Área, se procederá a indicar fecha, hora y lugar.
- En el día y hora pactado se procederá a la aplicación del instrumento: Inventario de estrategias metacognitivas y autoestima en la población beneficiada.
- Una vez terminada la aplicación del instrumento se procederá a agradecer a los participantes por el apoyo en la recolección de sus datos para la presente investigación.
- Al culminar la aplicación de los instrumentos semestre académico se realizara la tabulación para realizar la correlación respectiva con los datos obtenidos sobre los niveles de ansiedad en los estudiantes pertenecientes a la investigación.

### **Análisis de la información**

#### **Para el análisis de datos:**

- Tablas de distribución de frecuencia.
- Representaciones gráficas.
- Análisis de correlación.
- Diagramas de dispersión
- Prueba de hipótesis.

#### **Programa informático:**

Se empleó el software estadístico “SPSS” para el procesamiento y análisis de los datos de la encuesta a realizar. Los resultados a determinarse serán relacionados con los derivados de los indicadores, produciéndose una matriz que servirá para interrelacionar las variables seleccionadas.

## RESULTADOS

Los resultados obtenidos son:

De acuerdo a los valores de la Tabla 1, podemos apreciar que el 37% de las estudiantes de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Indoamérica, alcanzó un nivel bajo de desarrollo de sus estrategias metacognitivas, mientras que el 40% evidenció un nivel medio; finalmente se observa que el 23% de las estudiantes alcanzó un nivel alto.

**Tabla 1**

*Desarrollo de las Estrategias Metacognitivas de las estudiantes de educación inicial del IESSP Indoamérica. Trujillo, 2017.*

	Nº	%
Bajo	22	37%
Medio	24	40%
Alto	14	23%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente. Registro de puntuaciones del Inventario de Estrategias Metacognitivas.



De acuerdo a los valores de la Tabla 2, podemos apreciar que el 17% de las estudiantes de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Indoamérica, alcanzó un nivel bajo de desarrollo de su autoestima, mientras que el 32% evidenció un nivel medio; finalmente se observa que el 51% de las estudiantes alcanzó un nivel alto.

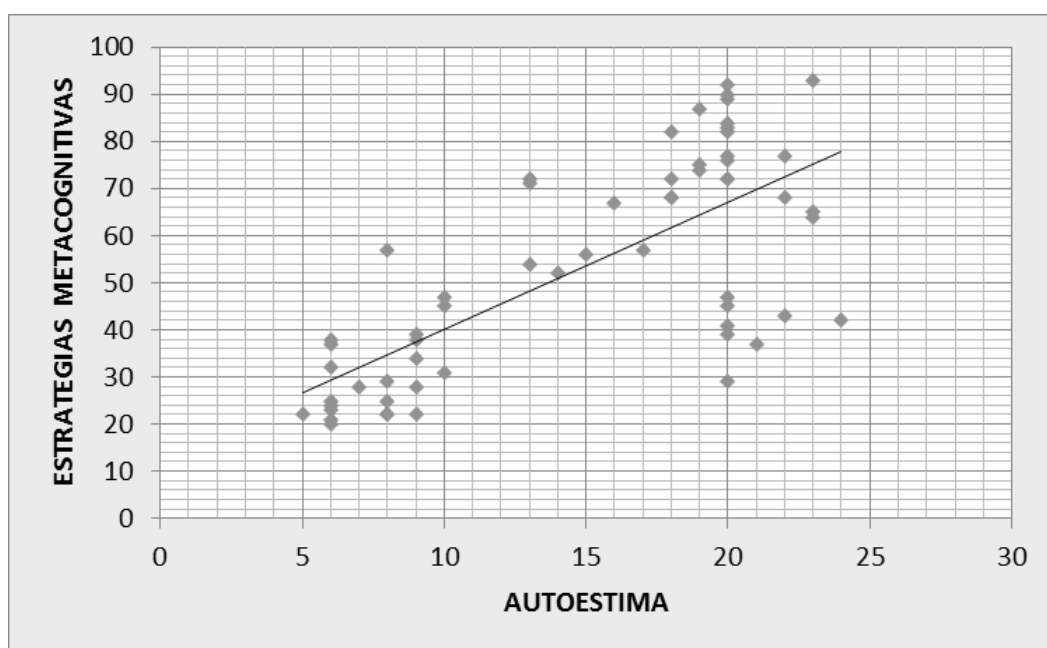
De acuerdo al diagrama de dispersión de la Grafico 3, la relación entre los puntajes del desarrollo de estrategias metacognitivas y autoestima de las estudiantes de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Indoamérica 2017, es alta puesto que el coeficiente de correlación de Pearson fue de  $r=0.678$ , el cual nos indica además que las dos variables son directamente proporcionales es decir al aumentar o disminuir los puntajes en la autoestima, aumentan o disminuyen los puntajes de las estrategias metacognitivas..

**Tabla 2**

*Desarrollo de la Autoestima de las estudiantes de educación inicial del IESSP Indoamérica. Trujillo, 2017.*

	Nº	%
Bajo	10	17%
Medio	19	32%
Alto	31	51%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente. Registro de puntuaciones del Inventario de autoestima.



**Gráfico 3.**

**Fuente:** Registro de puntuaciones de los inventarios de estrategias metacognitivas y autoestima.

De acuerdo a los valores de la Tabla 3, podemos apreciar que existe una alta relación entre las estrategias metacognitivas y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,678, siendo altamente significativa dicha relación, puesto que el p valor fue de  $p=0.000$ .

**Tabla 3**

*Prueba de hipótesis de la correlación entre las estrategias metacognitivas y la autoestima, de las estudiantes de educación inicial del IESSP Indoamérica. Trujillo, 2017.*

Correlaciones			E. Metacog.	Autoestima
Rho de Spearman	E: Metacog.	Coeficiente de correlación	1,000	,678**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,678**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los valores de la Tabla 4, podemos apreciar que existe una alta relación entre la dimensión de conciencia y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,649, siendo altamente significativa dicha relación, puesto que el p valor fue de  $p=0.000$ .

**Tabla 4.**

*Prueba de hipótesis de la correlación entre la dimensión de conciencia y la autoestima, de las estudiantes de educación inicial del IESSP Indoamérica Trujillo, 2017.*

		Conciencia.	Autoestima
Rho de Spearman	Conciencia.	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,649**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los valores de la Tabla 5, podemos apreciar que existe una alta relación entre la dimensión de estrategias cognitivas y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,661, siendo altamente significativa dicha relación, puesto que el p valor fue de  $p=0.000$ .

**Tabla 5**

*Prueba de hipótesis de la correlación entre la dimensión de estrategias cognitivas y la autoestima, de las estudiantes de educación inicial del IESSP Indoamérica. Trujillo, 2017.*

		E. cognitiv.	Autoestima
Rho de Spearman	E. cognitiv.	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,661**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los valores de la Tabla 6, podemos apreciar que existe una alta relación entre la dimensión de planificación y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,655, siendo altamente significativa dicha relación, puesto que el p valor fue de  $p=0.000$ .

**Tabla 6**

*Prueba de hipótesis de la correlación entre la dimensión de planificación y la autoestima, de las estudiantes de educación inicial del IEESP Indoamérica Trujillo, 2017.*

		Planificac.	Autoestima
Rho de Spearman	Planific..	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	60
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,655**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los valores de la Tabla 7, podemos apreciar que existe una alta relación entre la dimensión de control y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,678, siendo altamente significativa dicha relación, puesto que el p valor fue de  $p=0.000$ .

**Tabla 7**

*Prueba de hipótesis de la correlación entre la dimensión de control y la autoestima, de las estudiantes de educación inicial del IESSP Indoamérica. Trujillo, 2017*

			Control.	Autoestima
Rho de Spearman	Control..	Coeficiente de correlación	1,000	,678**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,678**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito identificar y describir la relación entre las estrategias metacognitivas y la autoestima en alumnas que cursan estudios en el nivel superior en la especialidad de educación inicial, en el Instituto Superior Pedagógico Indoamérica.

De acuerdo a los resultados referidos a la variable de estrategias metacognitivas, se aprecia la mayor proporción de estudiantes mostro un nivel medio de desarrollo, con un leve sesgo negativo hacia el nivel bajo, en el cual estuvo comprendido el 37%.

Estos resultados se condicen con los reportados, Cano (2005), quien concluye que "la carencia de estrategias metacognitivas constituye el mayor problema de los estudiantes con dificultades de aprendizaje", lo cual es preocupante en los estudiantes evaluados ya que el 29% se encontraron en el nivel bajo implicando que no han desarrollado dichas estrategias metacognitivas lo cual le dificulta tener aprendizajes significativos, sin embargo en el otro extremo el 20% de estudiantes que alcanzó el nivel alto, según Cano (2005), la característica de estos estudiantes es que planifican su tarea y controlan constantemente su progreso a medida que aprenden valoran lo aprendido y lo que le queda por aprender.

Teóricamente los resultados se refrendan por Flavell (1996, citado por Chirinos, 2013) quien señala que constituye una capacidad de aprendizaje compleja pero alcanzable con una buena conducción didáctica. Establece y resalta su importancia en el procesamiento de información. Enfatiza además en la utilidad de las estrategias metacognitivas, en su empleo para planificar, supervisar, regular y evaluar la aplicación de las estrategias cognitivas Mateos (2005). Esencialmente se apreció como lo que el participante debe ser un sujeto activo capaz de iniciar y dirigir su propio aprendizaje y no reactivo ante él. (Mateos, 2005).



Con relación a la autoestima se aprecia que la mayor proporción de estudiantes se concentró en el nivel alto en un 51%, con un sesgo pronunciado hacia el nivel medio, en el cual se encontró comprendido el 32% de las estudiantes. Estos resultados evidencian una superación importante en dicho aspecto, dado que Rebaza (2016) al medir dicho constructo determinó que solo el 38% de los estudiantes evaluados alcanzó el nivel alto.

En lo concerniente a la hipótesis central de la presente investigación, se ratificó y comprobó que existe una relación significativa entre las estrategias metacognitivas, y la autoestima, por cuanto de acuerdo al diagrama de dispersión de la gráfica N° 3 entre el desarrollo de su autoestima y estrategias metacognitivas se evidenció una alta correlación entre dichas variables puesto que el coeficiente de correlación de Pearson fue de  $r=0.678$ .

Estos resultados se condicen con los reportados por Rebaza (2016) quien estableció una correlación entre dichas variables 0.7258, lo cual evidencia la sostenibilidad y atención que se confiere a su desarrollo en dicha institución educativa.

En nuestro medio se han acometido además muchos estudios orientados a establecer la relación entre el autoestima y el rendimiento académico; sin embargo cabe resaltar que dentro de esta última variable el aspecto metacognitivo desempeña un rol central, más aun si se trata de estudiantes de nivel secundario o superior, tal como el estudio de Odar Santillán (1997), quien llegó a las siguientes conclusiones: la autoestima promedio de los alumnos se ubica en un nivel medio, no se ha encontrado correlación significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Educación, hay evidencias de una correlación estadísticamente considerada como muy baja en las áreas personal, social y familiar subiendo en el área académica hasta ser considerada baja, pero ninguna de ellas muestra una correlación estadísticamente significativa.

Asimismo Perales (2009), llegó a concluir que existe correlación alta ( $r=0,95$ ) entre autoestima y el rendimiento académico por lo tanto, concluye que existe relación positiva entre rendimiento académico y el nivel de autoestima confirmando así su hipótesis de su investigación.

De acuerdo a los enfoque modernos del aprendizaje contenidos en el Marco curricular (2014) y Marco del buen desempeño docente (2014), la autoestima es fundamental no solo para generar un clima de convivencia, sino para acceder a mejores niveles de aprendizaje significativo,. Teóricamente ello se justifica por lo señalado por Rogers (1997), quien señala la importancia de la autoestima en el manejo de las percepciones referentes al Yo, a las relaciones con los demás, con el medio y la vida en general y los valores que concede a las mismas.

## CONCLUSIONES

- Existe una relación alta, directa y significativa entre las estrategias metacognitivas y la autoestima de las estudiantes del I ciclo de educación inicial IESPP Indoamérica, 2017, puesto que el coeficiente de correlación de Pearson fue de  $r=0.678$  y significativa al 99% ( $P=0.000$ )
- El nivel de uso de las estrategias metacognitivas en las estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamérica, 2017, fue preponderantemente medio, puesto que el 49% de las estudiantes estuvieron comprendidos en dicho nivel.
- El nivel de autoestima en las estudiantes del I ciclo de educación inicial del IESPP Indoamérica, 2017, fue preponderantemente alto, puesto que el 51% de las estudiantes estuvieron comprendidos en dicho nivel.
- Existe alta relación entre la dimensión conciencia y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,649, siendo altamente significativa dicha relación puesto que el p valor fue de  $p=0.000$ .
- Existe una alta relación entre la dimensión cognitivas y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,661, siendo altamente significativa dicha relación. Puesto que el p valor fue de  $p=0.000$ .
- Existe una alta relación entre la dimensión de planificación y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,655, siendo altamente significativa dicha relación, puesto que el p valor fue  $p=0.000$ .
- Existe una alta relación entre la dimensión de control y la autoestima ya que el coeficiente de correlación fue de 0,678, siendo altamente significativa dicha relación, puesto que el p valor fue de  $p=0.000$ .

## **RECOMENDACIONES**

- Fortalecer a los estudiantes de la institución educativa .la autoestima a través de talleres y charlas psicológicas para desarrollar diversas capacidades, habilidades y experiencias en la realización de diversas tareas.
- Se recomienda a las autoridades de la institución educativa poner énfasis en el reforzamiento de autoestima en el estudiante, basado en talleres de auto imagen y de recursos de afrontamientos para mejorar el nivel académico.
- Desarrollar programas de fortalecimiento de la autoestima, lo cual convendría aplicar una prueba psicológica que permita determinar el nivel de autoestima, para lograr la aplicación de estrategias metacognitivas de los estudiantes.
- Elevar la autoestima de los estudiantes por medio de dinámicas grupales que ayuden a fomentar la relación social, afectiva entre estudiantes y los docentes para lograr la integridad y la autorrealización personal.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araoz, E y otros (2008). *Estrategias para aprender a aprender*. México: Pearson Educación.
- Arias, Zegarra y Velarde. (2014). *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología en Arequipa*. *Revista Peruana de Psicología*. Libertat 20(2):267-279.
- Bara, P. (2001). *Estrategias metacognitivas y de aprendizaje: estudio empírico sobre el efecto de aplicación de un programa metacognitivo y el dominio de las estrategias de aprendizaje de estudiantes*. E.S.O.B.U.P. y Universidad. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Betancourt, C, (1986). *Adaptación del Inventario de autoestima de Coopersmith forma "C"*. Ministerio de la Juventud. Caracas.
- Cano, E. (2005). *Estrategias metacognitivas y cognitivas de aprendizaje en el procesamiento de la información*. *Revista Pirámide*. Universidad Ricardo Palma. Año N° 2 pág. 17-18. Lima.
- Correa, Z., Lira Ramos, H., Castro Rubiar, F. (2002). *Hacia una conceptualización de metacognición y sus ámbitos de desarrollo*. Horizontes Educativos, ()5863. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917885008>.
- Chirinos, N. (2013). *Estrategias metacognitivas en el proceso de la investigación científica*. (Tesis Doctoral). Universidad de Córdoba.
- Gargallo, B. (2000). *Estrategias de aprendizaje*. Un programa de intervención para ESO, Madrid. Ministerio de Educación y Deporte.
- González y Touron, J. (2007). *Autoconcepto y rendimiento escolar, sus aplicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: EUSA.
- Martínez, R. (2004). *Concepción de aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de psicología*. (Tesis Doctoral). Universidad de Barcelona.

- Martínez, R. (2007). *Concepción de aprendizajes y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Psicología*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona.
- Medina, A. De la Herran, A. Sánchez, C. (2005). *Formación pedagógica y práctica del profesorado*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Monereo, C. (2000). *El Asesoramiento psicopedagógico en el ámbito de las estrategias de aprendizaje: Niveles de Intervención*. En J.I. Pozo y C. Monereo (Coord.). *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana.
- Niño de Guzmán, I., Calderón, A. & Cassaretto, M. (2013). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), 119-143.
- Odar, L. (1997). *Relación de la autoestima y el rendimiento académico de los alumnos del primer año de Licenciatura en Educación Secundaria de la Facultad de educación*. Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación, mención Psicología Educativa. Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo.
- Perales, A. (2009). *Relación entre autoestima y rendimiento académico en alumnos del I.S.P.P “Nuestra señora de la Asunción” de la ciudad de Otuzco*. Tesis para optar el grado de maestro en educación, con mención en Psicología educativa. Universidad Nacional de Trujillo.
- Pozo, J y otros (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona: Grao.
- Rebaza, E. (2016). *Relación entre estrategias metacognitivas, aprendizaje autorregulado y autoestima en los estudiantes en el instituto Superior Pedagógico Indoamerica 2011*. Tesis para obtener el grado de maestro en educación. Universidad privada Antenor Orrego.
- Vallejos, J., Jaimes, C., Aguilar, E. y Merino, M. (2012). Validez, confiabilidad y baremación del Inventario de estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios. *Revistas de Psicología de la UCV*, 14(1), 9-20.

## **ANEXOS**

## **ANEXO 1. Ficha de consentimiento informado**

La presente investigación busca conocer la relación existente entre estrategias metacognitivas y la autoestima en las estudiantes de educación inicial I ciclo del IESPP Indoamerica, se busca conocer la realidad actual de estas variables en base a la aplicación de dos inventarios que se aplican a las estudiantes de educación inicial.

A continuación se presenta dos cuestionarios los cuales deberán ser respondidos con honestidad .Es importante que marquen todos los ítems. Para evitar que se invalide su respuesta. El tiempo aproximado para la resolución de cada uno de los cuestionarios será de aproximadamente 20 minutos.

Acepto voluntariamente participar en la investigación conducida por Mery Rocio Muñoz Salcedo, estudiante de la Segunda Titulación de Psicología perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Salud.de la universidad San Pedro de Chimbote-Filial-Trujillo.

Los datos recolectados se usaran para fines de estudio y sin ningún otro propósito finalmente no se usara su nombre en ninguno de los reportes.

Se agradece por su colaboración.

-----  
**Docente Formador**  
**DNI**

-----  
**Investigadora**



## ANEXO 2. Inventario de estrategias metacognitivas y Autoestima

### I. Inventario de estrategias metacognitivas

A continuación te presentamos un conjunto de enunciados y/o actividades léelos determinadamente y responde con qué frecuencia realizas cada uno de ellos.

Ante una actitud de aprendizaje o problema		Siempre	Muchas Veces	Regularmente	Pocas veces	Nunca
1	Eres consciente de lo piensas sobre la actividad o problema					
2	Comprueba estos trabajos mientras lo estás haciendo					
3	intentas descubrir las ideas principales o la información relevante de dicha tareas o actividad					
4	Intentas comprender los objetivos de la actividad antes de ponerle a resolverla					
5	Eres consciente de que técnicas o estrategia de pensamientos usar y cuando usarla.					
6	Identificas y corriges errores.					
7	Te preguntas como se relaciona la información importante de la actividad con lo que ya sabes					
8	Intentas concretar qué se te pide en la tarea.					
9	Eres consciente de la necesidad de planificar el curso de tu acción.					
10	Una vez finalizada la actividad, eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar.					
11	Reflexionas sobre el significado de lo que se te pide en la actividad antes de empezar a responderla.					
12	Te aseguras de aver entendido lo que hay que hacer y cómo hacerlo.					

13	Eres consciente de los procesos de pensamiento que utilizas (de cómo y en que estas pensando)					
14	Haces un seguimiento de tus procesos y, si es necesario cambias tus técnicas y estrategias.					
15	Utilizas múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver la actividad o tarea.					
16	Antes de empezar a realizar la actividad, decides primero, cómo abordarla.					
17	Eres consciente de tu esfuerzo por intentar comprender la actividad antes de empezar a resolverla.					
18	Compruebas tu precisión a medida que avanzas en la realización de la actividad.					
19	Seleccionas y organizas la información relevante para la solución de la tarea o actividad.					
20	Te esfuerzas por comprender la información clava de la actividad antes de intentar resolverla.					

O Neil, H.F.Y Abedi, J. (1996) Reability and validity of a state metacognitive inventory: Potential for alternative assessment .The journal of educational Research, 89, (4), 234-245.

## II. Inventario de auto estima de Coopersmith (Adaptado por Betancourt de contreras 1986)

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Semestre: \_\_\_\_\_

### Instrucción

Para responder a cada una de las declaraciones de hoja de inventarios, procede como sigue:

- Si la declaración describe cómo te sientes habitualmente marca con una “X” al final de la declaración en la columna “SI”.
- Si la declaración no describe cómo te sientes habitualmente marca la columna con una “X” en la columna “NO”

	SI	NO
1. me gustaría comer helados todos los días		

Persigue en seguida con las siguientes declaraciones.

	NO	SI
1 Frecuentemente desearías ser otra persona		
2 Me resulta difícil hablar fuerte a clase		
3 Hay mucho aspectos de mi persona que yo cambiaria si pudiera		
4 Yo puedo escoger lo que deseo hacer sin mucho problema		
5 Yo soy una persona con la que pueden divertirse los demás		
6 Me siento tranquilo (a) cuando estoy en mi casa		
7 M e tomo mucho tiempo adaptarme a algo nuevo		
8 Soy popular con personas de mi edad		
9 Mis padres usualmente respetan mis decisiones		
10 Me doy por vencido con facilidad		
11 Mi familia espera mucho de mi		
12 Me resulta difícil ser yo mismo		
13 Hay confusión en mi vida		

14	Mis amigos frecuentemente siguen mis ideas		
15	Tengo una opinión de mí mismo		
16	En muchas ocasiones me gustaría irme de casa		
17	Usualmente me siento irritado en el instituto		
18	No soy tan bien aparecido (a) como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de personas son más simpáticas que yo		
22	Yo generalmente siento como si mis padres me estuvieran presionándome		
23	Frecuentemente me desanimo en el instituto		
24	Usualmente no me gusta lo que ocurre en mi alrededor		
25	No me agrada ser dependiente		

### ANEXO 3. Base de datos de los puntajes de estrategias de metacognitivas y Autoestima

#### I. Base de datos de los puntajes de estrategias de metacognitivas

N°	Conciencia					Estrategias cognitivas					Planificación					Control					Total
	1	5	9	13	17	3	7	11	15	19	4	8	12	16	20	2	6	10	14	18	
1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	22
4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	25
6	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	28
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	22
8	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	34
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	22
10	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	32
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	37
12	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	24
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	22
14	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
15	3	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
16	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	25
17	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	29
18	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	77
19	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	28
20	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	31
21	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
22	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	52
23	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	45
24	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	56
25	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
26	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	47
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	38
28	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	54
29	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	67
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	57
31	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	72
32	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	68
33	5	5	2	3	2	4	5	2	3	3	5	4	2	3	2	5	5	4	2	2	68
34	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	29

35	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	47
36	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	65
37	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	68
38	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	72
39	4	3	4	4	4	1	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	72
40	5	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64
41	5	3	2	2	1	2	5	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	41
42	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	5	1	5	2	2	1	4	1	39
43	5	2	1	1	1	5	2	1	1	2	3	2	1	2	2	4	2	1	2	2	42
44	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
45	2	1	3	1	3	4	1	2	2	2	2	1	4	1	5	3	4	1	2	1	45
46	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	72
47	3	1	1	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	43
48	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	87
49	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	82
50	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	76
51	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	89
52	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	90
53	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	83
54	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	93
55	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	3	3	84
56	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	77
57	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	92
58	4	4	5	3	3	4	4	3	5	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	74
59	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	82
60	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	75

## II. Base de datos de los puntajes de autoestima

Nº	Personal												Académica			Familiar						Social				T O T A L
	1	3	4	10	12	13	15	18	19	21	24	25	2	17	23	6	9	11	16	20	22	5	7	8	14	
1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	6
2	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	8
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	8
6	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	7
7	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8
8	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9
9	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
10	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6
11	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
12	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	6
13	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	9
14	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
15	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	8
16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	6
17	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	8
18	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
19	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	9
20	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	10
21	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	9
22	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	14
23	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	10
24	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	15
25	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13
26	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	10
27	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9
28	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	13
29	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	16

30	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	17	
31	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	13	
32	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18	
33	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	22	
34	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	
35	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	
36	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	23	
37	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	18	
38	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
39	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	23	
41	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	20	
42	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	20	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	21	
45	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	20	
46	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
47	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
48	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	19	
49	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	18	
50	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	20	
51	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	
52	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	20	
53	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	
54	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	23	
55	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	20	
56	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	20	
57	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	
58	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	19
59	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	20	
60	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	19	



## ANEXO 4. Prueba de normalidad

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Estrategias metacognitivas	Autoestima
N		120	60
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	33,8000	14,7500
	Desviación estándar	25,38762	6,16338
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,219	,201
	Positivo	,219	,163
	Negativo	-,128	-,201
Estadístico de prueba		,219	,201
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

**ANEXO 5. Matriz de resultados de los tests aplicados a los estudiantes de  
educación inicial del instituto superior pedagógico Indoamérica, 2017**

<b>OBSERVACION</b>	<b>ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS</b>	<b>AUTOESTIMA</b>
1	23	6
2	20	6
3	22	8
4	21	6
5	25	8
6	28	7
7	22	8
8	34	9
9	22	5
10	32	6
11	37	6
12	24	6
13	22	9
14	38	6
15	57	8
16	25	6
17	29	8
18	77	22
19	28	9
20	31	10
21	39	9
22	52	14
23	45	10
24	56	15
25	71	13
26	47	10
27	38	9
28	54	13
29	67	16
30	57	17
31	72	13
32	68	18
33	68	22
34	29	20
35	47	20
36	65	23
37	68	18
38	72	18
39	72	20
40	64	23

41	41	20
42	39	20
43	42	24
44	37	21
45	45	20
46	72	20
47	43	22
48	87	19
49	82	18
50	76	20
51	89	20
52	90	20
53	83	20
54	93	23
55	84	20
56	77	20
57	92	20
58	74	19
59	82	20
60	75	19